



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г.Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-7936/2016

резольютивная часть оглашена 11 января 2018 года

полный текст определения изготовлен 11 января 2018 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Воронцова И.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем Фоминой Я.Ю., рассмотрев в судебном заседании вопрос по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах процедуры,

при участии в заседании:

стороны не явились, извещены

У С Т А Н О В И Л:

Гражданка РФ Макарова Ольга Сергеевна (далее – Макарова О.С.) обратилась в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 12.10.2016 заявление о признании Макаровой О.С. несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Решением суда от 28 февраля 2017 года по настоящему делу Макарова О.С. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина сроком до 28.08.2017. Финансовым управляющим должника утвержден Тараскин Дмитрий Анатольевич.

10.09.2017г. финансовый управляющий Тараскин Дмитрий Анатольевич заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим представлен суду отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно представленному финансовым управляющим отчету о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина было выявлено и произведено следующее.

Финансовым управляющим во исполнение требований ст.ст. 213.8, 213.9 Закона о банкротстве, опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №46 от 18.03.2017, стр. 132.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Финансовым управляющим предприняты необходимые меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы, с целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы, налоговые органы, направлен запрос должнику.

В ходе процедуры банкротства в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования 4-х кредиторов - на общую сумму 1 632 045,34 руб., из них требование кредитора Банк "ТРАСТ" (ПАО) на сумму 1 124 147,23 руб., из которых: 892 628,30 – основной долг и проценты, 231 518,93 – штрафные санкции; требование кредитора АО "ОТП Банк" на сумму 189 151,01 руб.– основной долг и проценты; требование кредитора БАНК РСБ 24 (АО) на сумму 262 795,08 руб., из которых: 253 843,21 руб. – основной долг и проценты, 8 951,87 руб. – штрафные санкции; требование кредитора ПАО Сбербанк на сумму 55 952,02 руб., из которых: 55 901,39 руб. – основной долг и проценты, 50,63 руб. – штрафные санкции.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Реестр требований кредиторов закрыт 18.05.2017.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы и получены ответы.

В результате проведенной работы установлено, что у Должника недвижимое имущество, транспортные средства, самоходные машины и другие виды техники, маломерные суда и лодочные моторы отсутствуют.

Финансовым управляющим осуществлен выезд по месту жительства должника, в ходе которого установлено что имущество Должника представляет собой предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие). Драгоценности и предметы роскоши, подлежащее включению в конкурсную массу не выявлены.

Согласно ответам регистрирующих органов, Должнику Макаровой О.С. принадлежит на праве собственности следующее имущество, включенное в конкурсную массу (Опись и оценка имущества должника от 21.06.2017, б/н), – доля 10/170 участия в уставном капитале юридического лица ООО «Раскон» (ОГРН 1137746362071, ИНН 7751510992), номинальной стоимостью 10 000 руб.

Определением Арбитражного суда от 08.08.2017 утверждено Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества и об установлении начальной цены продажи имущества Должника в редакции, предложенной финансовым управляющим.

Однако, реализовать Имущество должника не удалось, заявок на покупку имущества не поступило, Кредиторы не выразили согласия принять нереализованное Имущество в счет погашения своих требований.

С 21.01.2009 Должник трудоустроен в ОАО «Царицыно».

В ходе процедуры реализации имущества гражданина все доходы должника Макаровой Ольги Сергеевны включались в конкурсную массу.

За время процедуры реализации имущества на расчетный счет должника Макаровой О.С. поступили денежные средства (зарплата и пенсия) в сумме 156 669,09 руб.

В соответствии с Определением Арбитражного суда Тульской области от 02.06.2017 из конкурсной массы ежемесячно исключаются денежные средства в размере ежемесячного дохода, но не более 31 967,89 руб. на оплату личных нужд Должника. За 7 месяцев эта сумма составила 223 775,23 руб.

Денежные средства в сумме 11 026,22 руб. израсходованы на судебные расходы финансового управляющего в ходе процедуры банкротства (публикации, почтовые расходы).

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления

платежеспособности гражданина. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделки, подлежащих оспариванию, не выявлены.

Поскольку реализовать имущество Должника не удалось и размер дохода не позволяет формировать конкурсную массу, расчеты с кредиторами не производились.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, отсутствуют.

В соответствии с п. 6. ст. 213.27 Закона о банкротстве РФ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности,

уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о неосвобождении от обязательств недобросовестных должников, а также о недопустимости банкротства лиц, испытывающих временные затруднения, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина, с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов (Определение Верховного суда Российской Федерации № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017 по делу А70-14095/2015).

Должник по настоящему делу не подходит под критерии, установленные п. 4 вышеуказанной статьи, т.к. периодически погашал кредиты перед банками, и, т.о. является добросовестным. Должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина. Должник не скрывал своё имущество и доходы и предоставил арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве и финансовому управляющему всю необходимую по делу информацию, в т.ч. о своем имуществе и доходах.

Анализ причин утраты платежеспособности должника осуществлен финансовым управляющим на основании справок о доходах должника, выписок из его лицевых счетов, ответов государственных органов, иных документов, имеющихся в материалах дела и в распоряжении финансового управляющего.

При этом на момент заключения первого кредитного договора Макарова О.С. отвечала признакам платежеспособности, осуществляла оплату обязательных платежей согласно договоров в установленные сроки в необходимых объемах.

Расчётные счета должника своевременно заблокированы.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим выполнены.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Оценив данные отчета финансового управляющего, суд пришел к выводу о том, что на дату проведения судебного заседания имущество и денежные средства у должника отсутствуют, возможностей для расчетов с кредиторами не имеется.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина на основании п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Документальных доказательств, свидетельствующих о том, что финансовым управляющим не принято определенного комплекса мер, направленных на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы для расчета с кредиторами, и, как следствие, отсутствие оснований для завершения процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлено.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на

уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы настоящего дела не представлено.

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество (пункт 1 статьи 213.29 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

При таких обстоятельствах, суд, исходя из положений статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Макаровой О.С.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 156, 159, 184 – 188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества должника по делу о несостоятельности (банкротстве) Макаровой Ольги Сергеевны (ИНН 711300070670, СНИЛС 033-851-299 54).

Прекратить полномочия финансового управляющего Тараскина Д.А.

Освободить должника от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его внесения.

Судья

И.Ю. Воронцов