

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Тел. 8 (495) 600-99-26

О П Р Е Д Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-80993/18-101-94Ф

22 ноября 2018г.

Резолютивная часть определения объявлена 22 ноября 2018г.

Определение в полном объеме изготовлено 22 ноября 2018г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Беловой И.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Убушаевой С.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) Морозовой Ольги Анатольевны (14.02.1980г.р., место рождения г. Москва, ИНН 771701847150, СНИЛС 038-263-757-71, почтовый адрес: 129626, Москва, Рижский проезд, д. 9, кв. 74), отчет, с участием лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

УСТАНОВИЛ: Решением суда от 30 мая 2018г. Морозова Ольга Анатольевна (14.02.1980г.р., место рождения г. Москва, ИНН 771701847150, СНИЛС 038-263-757-71, почтовый адрес: 129626, Москва, Рижский проезд, д. 9, кв. 74) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Тараскин Дмитрий Анатольевич (ИНН 713300451809, почтовый адрес: 105187, г. Москва, а/я 5). Сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 09.06.2018г.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего.

Должник в судебное заседание не явился, извещен в порядке ст. 121, 123 АПК РФ. Дело рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ.

Финансовый управляющий ходатайство о завершении процедуры реализации имущества поддержал, пояснил, что все мероприятия выполнены, просил освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств и перечислить вознаграждение с депозита суда.

Суд, исследовав письменные материалы дела, пришел к следующим выводам.

Рассмотрев заявленное ходатайство, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества Морозовой Ольги Анатольевны (14.02.1980г.р., место рождения г. Москва, ИНН 771701847150, СНИЛС 038-263-757-71, почтовый адрес: 129626, Москва, Рижский проезд, д. 9, кв. 74) по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Как следует из материалов дела в реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 1 553 944,49 руб. Согласно отчету финансового управляющего у должника отсутствует какое-либо имущество за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов. Денежные средства в размере 10 189,16 руб. израсходованы на текущие расходы финансового управляющего.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Морозовой Ольги Анатольевны, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Морозовой Ольги Анатольевны (14.02.1980г.р., место рождения г. Москва, ИНН 771701847150, СНИЛС 038-263-757-71, почтовый адрес: 129626, Москва, Рижский проезд, д. 9, кв. 74).

Морозова Ольга Анатольевна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Тараскину Дмитрию Анатольевичу вознаграждение в сумме 25 000 (двадцать пять тыс.) рублей согласно реквизитам, указанным в ходатайстве, перечисленных по платежному поручению №987536 от 24.05.2018.

Определение подлежит немедленному исполнению может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством.

Судья

И.А. Белова