

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-196406/16-44-299Б**

Резолютивная часть определения оглашена 19 июля 2017 года

Определение в полном объеме изготовлено 21 июля 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Бубновой Н.Л.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Новиковой Е.В., с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Покалюка В.В. отчет финансового управляющего,

при участии: финансовый управляющий Тараскин Д.А. (решение от 18.01.2017);

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18.01.2017 Покалюк Владимир Васильевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Тараскин Дмитрий Анатольевич, о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №16 от 28.01.2017.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению отчет финансового управляющего гражданина Покалюка В.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества Покалюка В.В.

В судебное заседание должник не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Дело рассмотрено в соответствии со ст.156 АПК РФ.

Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника, а также доказательства принятия мер к выявлению имущества гражданина, опубликованы сведения о признании Покалюка В.В. банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина. в реестр требований кредиторов должника включены требования в общем размере 351 837 руб.

Финансовый управляющий пояснил, что имущества, подлежащего реализации не выявлено.

Таким образом, конкурсная масса не сформирована.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина

(далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

При таких обстоятельствах суд полагает, что должник подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В судебном заседании финансовый управляющий заявил ходатайство о выплате с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры банкротства в отношении Покалюка В.В. в размере 25 000 руб.

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Суд, исследовав материалы дела, пришел к следующим выводам.

В силу п. 1 ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 3, п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных [статьей 20.6](#) настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В материалы данного дела представлены чеки-ордера от 16.09.2016, 12.10.2016, согласно которым в федеральный бюджет перечислены 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего (т.1 л.д.95, т.1 л.д.105)..

Таким образом, денежные средства, перечисленные должником в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему, подлежат перечислению арбитражному управляющему Тараскину Д.А. в размере 25 000 руб.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 20.6, 32, 213.1, 213.5, 213.9, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Покалюка Владимира Васильевича (13.08.1983 г.р., место рождения г. Москва, ИНН 772601954866, СНИЛС 047-071-718-50, адрес регистрации: г. Москва, ул. Фруктовая, д. 5, к.1 кв. 4).

Освободить Покалюка Владимира Васильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить из федерального бюджета арбитражному управляющему Тараскину Дмитрию Анатольевичу 25 000 рублей, поступивших на основании чеков-ордеров от 16.09.2016, 12.10.2016.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

Н.Л. Бубнова