

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Москва
7 мая 2018 года

Дело № А40-174245/17-185-247 «Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 26 апреля 2018 года.
Полный текст определения изготовлен 7 мая 2018 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Васильевой А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шагаевой Л.И., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества должника в рамках дела о признании Щеголева Юрия Серафимовича (СНИЛС 024-194-129-26, ИНН 772427888466; 21.04.1958 г.р., место рождения: гор. Москва; адрес места жительства: 115612, г.Москва, ул. Братеевская, д.27, корп.2, кв.528),

в судебном заседании приняли участие:

кредиторы – не явились, извещены;

должник – не явился, извещен;

от финансового управляющего – Борисенко Д.А. (доверенность от 25.12.2017, паспорт).

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24.10.2017 Щеголев Ю.С. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Тараскин Д.А.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.11.2017 №206.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества должника.

Конкурсные кредиторы, должник в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания. Дело рассматривалось в порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту также – АПК РФ) в их отсутствие.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры банкротства, а также документы в обоснование.

Представитель финансового управляющего ходатайство поддержал, ходатайствовал о выплате вознаграждения с депозитного счета суда, пояснил, что должник вел себя в процедуре добросовестно, считал возможным освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, представил в материалы дела отчет.

Изучив материалы дела, заслушав представителей, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, у должника не выявлены, должник предпринимательскую деятельность не ведет, автомобили, зарегистрированные за должником, находятся в розыске.

Финансовым управляющим осуществлен выезд по месту жительства должника, в ходе которого установлено что имущество Должника представляет собой предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие). Драгоценности и предметы роскоши, подлежащее включению в конкурсную массу не выявлены.

Должнику принадлежит автотранспортное средство - ВАЗ 213100 LADA 4X4, Год выпуска: 2010, VIN: ХТА213100А0106700, Цвет: СЕРЫЙ МЕТАЛЛИК, Рабочий объем (см3): 1690. Автомобиль включен в конкурсную массу.

Определением Арбитражного суда от 20.03.2018 (Резолютивная часть определения оглашена 15.03.2018) утверждено Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества и об установлении начальной цены продажи имущества Должника в редакции, предложенной финансовым управляющим.

Имущество должника было реализовано, полученные денежные средства в сумме 100 000 рублей включены в конкурсную массу. При этом сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составила $100\ 000 * 7\% = 7\ 000$ руб.

В реестр требований кредиторов должника второй очереди включены требования кредитора в размере 214.328 рублей 70 копеек; третьей очереди – 833.089 рублей 41 копейки. Требования кредиторов первой очереди отсутствуют.

В настоящий момент времени Должник в связи с тяжелой экономической ситуацией в стране работу найти не может. Доходов не имеет, находится на иждивении у родных.

Денежные средства в сумме 10 639,62 руб. израсходованы на судебные расходы финансового управляющего в ходе процедуры банкротства (публикации, почтовые расходы).

В ходе процедуры реализации имущества гражданина произведено погашение требований кредиторов в сумме 82 360,38 руб. Указанная сумма направлена на погашение требования уполномоченного органа ИФНС № 24 по городу Москве второй очереди (об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование).

Установлено, что должник не имеет имущества для полного удовлетворения требований кредиторов.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности гражданина. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено, сделки, подлежащих оспариванию, не выявлены.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, отсутствуют.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства у должника не выявлено.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела, со стороны должника фактов непредставления и/или сокрытия информации не выявлено.

Сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, вызванный объективным ухудшением материального состояния должника не может считаться незаконным и являющимся основанием для неосвобождения гражданина от обязательств.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Кроме того, согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве, исходя из изложенных обстоятельств, суд считает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения судебных расходов, а также расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Согласно заявлению финансового управляющего Тараскина Д.А., размер его вознаграждения составил 25.000 рублей.

Произведенный арбитражным управляющим расчет суммы вознаграждения судом проверен и признан правомерным, обоснованным и соответствующим установленным законом требованиям, в связи с чем, заявление арбитражного управляющего подлежит удовлетворению.

В материалах дела имеется чек-ордер от 15.09.2017 (при зачислении – платежное поручение от 18.09.2017 №798), подтверждающий перечисление должником на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежных средств в размере 25.000 рублей для финансирования процедуры банкротства по настоящему делу.

Таким образом, перечисленные должником при подаче заявления на депозитный счет суда денежные средства в общем размере 25.000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 20.6, 20.7, 32, 59, 129, 213.9, 213.17 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 49, 107, 109, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника Щеголева Юрия Серафимовича (СНИЛС 024-194-129-26, ИНН 772427888466; 21.04.1958 г.р., место рождения: гор. Москва; адрес места жительства: 115612, г.Москва, ул. Братеевская, д.27, корп.2, кв.528).

Щеголев Юрий Серафимович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Тараскину Дмитрию Анатольевичу вознаграждение в сумме 25.000 (двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек, перечисленных на основании

платежного поручения от 18.09.2017 №798, по реквизитам, представленным в материалы дела.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

А.Н. Васильева