



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Тел. 8 (495) 600-99-26

О П Р Е Д Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-169867/17-101-139 Ф

24апреля 2018г.

Резолютивная часть определения объявлена 20 апреля 2018г.

Определение в полном объеме изготовлено 24 апреля 2018г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Беловой И.А.,

При ведении протокола судебного заседания секретарем Убушаевой С.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) Алиевой Самаракан Жалиловны (20.01.1968г.р., месторождения: Ленин Кара-Ташского с/с Узгенского р-на Киргизской ССР Ошской обл., ИНН 713304089971, СНИЛС 162-076-755 65, адрес: 111524, Москва, ул. Аносова, д. 11, кв. 6), отчет финансового управляющего,

С участием лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

УСТАНОВИЛ: Решением суда от 24 октября 2017г. Алиева Самаракан Жалиловна (20.01.1968г.р., месторождения: Ленин Кара-Ташского с/с Узгенского р-на Киргизской ССР Ошской обл., ИНН 713304089971, СНИЛС 162-076-755 65, адрес: 111524, Москва, ул. Аносова, д. 11, кв. 6) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Тараскина Дмитрия Анатольевича (ИНН 713300451809, адрес: 105187, г. Москва, а/я 5). Сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 03.11.2017г.

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего.

Должник в судебное заседание не явился, извещен в порядке ст. 121, 123 АПК РФ. Дело рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации, пояснил, что конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились, просил освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств, а также перечислить вознаграждение с депозита суда.

Рассмотрев заявленное ходатайство, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества Алиевой Самаракан Жалиловны по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Как следует из материалов дела в реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 421 633,91 руб. Согласно отчету финансового управляющего у должника отсутствует какое-либо имущество. В конкурсную массу должника включены только денежные средства в размере 9 880,37 руб., направлены на погашение расходов финансового управляющего.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Алиевой Самаракан Жалиловны, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества Алиевой Самаракан Жалиловны (20.01.1968г.р., месторождения: Ленин Кара-Ташского с/с Узгенского р-на Киргизской ССР Ошской обл., ИНН 713304089971, СНИЛС 162-076-755 65, адрес: 111524, Москва, ул. Аносова, д. 11, кв. 6).

Алиева Самаракан Жалиловна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы финансовому управляющему Тараскину Дмитрию Анатольевичу (ИНН 713300451809, адрес: 105187, г. Москва, а/я 5) вознаграждение в сумме 25 000 (двадцать пять тыс.) рублей согласно реквизитам, указанным в ходатайстве, перечисленных по чек-ордеру от 23.10.2017 (платежное поручение №831405 от 24.10.2017г.).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные действующим законодательством.

Судья

И.А. Белова