

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

02 ноября 2017 г.

Дело № А40-16913/17-8-15 «Б»

Резолютивная часть решения оглашена 26 октября 2017 г.

Решение в полном объеме изготовлено 02 ноября 2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Чернухина В.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Дмитриевой Ю.А.

рассмотрев заявление финансового управляющего Тараскина Д.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина

по делу о признании Глуховой Елены Сергеевны несостоятельным (банкротом)

с участием:

от заявителя - Тараскин Д.А. (по решению суда), паспорт

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 24.04.2017 Глухова Елена Сергеевна (20.06.1974г.р., место рождения: г. Краснослободск, Среднеахтубинского р-на Волгоградской области) признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Тараскин Дмитрий Анатольевич.

22.09.2017 (согласно штампа канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство финансового управляющего Тараскина Д.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

22.09.2017 г. (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство финансового управляющего Тараскина Д.А. о завершении процедуры реализации имущества должника.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего Тараскина Д.А. о завершении процедуры реализации имущества должника.

Заявитель поддерживает заявленные требования, заявил ходатайство о приобщении к материалам дела отчета и дополнительных документов.

Судом ходатайство рассмотрено и удовлетворено в порядке статей 41, 66 АПК РФ.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

В третью очередь реестра требования кредиторов включены требования на общую сумму в размере 542 412 руб. 06 коп., из которых требование кредитора КБ "Ренессанс Кредит" (ООО) на сумму 87 653 руб. 16 коп., из которых: 71 889 руб. 77 коп. – основной долг и проценты, 15 763 руб. 39 коп. – штрафные санкции; требование кредитора ПАО Сбербанк на сумму 60 616 руб., из которых: 59 688 руб. 08 коп. –

основной долг и проценты, 927 руб. 92 коп. – штрафные санкции, требование кредитора ВТБ 24 (ПАО) на сумму 394 142 руб. 90 коп., из которых 341 259 руб. 90 коп. – основной долг и проценты, 52 883 руб. 89 коп. – штрафные санкции.

Согласно материалам дела, должник Глухова Елена Сергеевна работает в ООО «Альянс» с окладом 18 500 руб. до удержания НДФЛ налоговым агентом.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 24.08.2017 г. из конкурсной массы должника-гражданина Глуховой Елены Сергеевны были исключены денежные средства в размере 30 820 рублей ежемесячно, необходимые для проживания гражданина – должника и его несовершеннолетнего ребенка.

В результате проведенной работы финансовым управляющим было установлено, что у должника недвижимое имущество, транспортные средства, самоходные машины и прицепы к ним, маломерные суда и лодочные моторы, регистрируемые объекты движимого имущества отсутствуют, должник не является учредителем (участником) каких-либо юридических лиц, предпринимательскую деятельность не ведет.

В ходе выезда финансового управляющего по месту жительства должника было установлено, что имущество должника представляет предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования. Драгоценности и предметы роскоши, подлежащие включению в конкурсную массу выявлены не были.

В связи с изложенным, согласно представленному отчету финансового управляющего у должника отсутствует имущество, подлежащее включению в конкурсную массу. Имущество должника не реализовывалось, требования к третьим лицам не предъявлялись.

Инвентаризация имущества проведена, осуществлен выезд по месту регистрации должника, имущество для включения в конкурсную массу не выявлено.

Анализ финансового состояния должника проведен, признаки фиктивного либо преднамеренного банкротства не выявлены.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о

неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей фиксированного вознаграждения подлежат перечислению финансовому управляющему в связи с завершением процедуры.

В соответствии со ст. 20.6 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 59 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Глуховой Елены Сергеевны (20.06.1974г.р., место рождения: г. Краснослободск, Среднеахтубинского р-на Волгоградской области)

Гражданка Глухова Елена Сергеевна (20.06.1974г.р., место рождения: г. Краснослободск, Среднеахтубинского р-на Волгоградской области) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Тараскин Дмитрий Анатольевич.

Перечислить Тараскину Дмитрию Анатольевичу с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы фиксированное вознаграждение в размере 25 000 рублей, уплаченные по платежному поручению №243 от 21.03.2017 г. по следующим реквизитам:

Получатель Тараскин Дмитрий Анатольевич,
Счет получателя 40817810306230036030 в АО «Альфа-Банк», г.Москва
БИК: 044525593; Кор. Счет: 30101810200000000593,
ИНН/КПП Банка 7728168971/775001001.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

В.А. Чернухин