

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-166715/17-71-223 Ф

30 мая 2018 г.

Резолютивная часть определения объявлена 23 мая 2018 года.

Определение в полном объеме изготовлено 30 мая 2018 года.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи: Кравчук Л.А.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кочетовой Е.Н.

рассмотрев дело о признании должника гражданина Ротшильд Анны Павловны несостоятельным (банкротом)

Отчет финансового управляющего гражданина – должника Ротшильд А.П. – Тараскина Д.А. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника

при участии в судебном заседании:

финансовый управляющий - Тараскин Д.А. (паспорт, Решение Арбитражного суда города Москвы от 20 ноября 2017 года)

должник Ротшильд А.П. (паспорт)

от кредитора АКБ «РосинтерБАНК» в лице ГК АСВ – Селезнёв Д.А. (паспорт, дов. от 02.12.2016г.)

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20 ноября 2017 года Ротшильд Анна Павловна (дата рождения: 04.10.1979 г., место рождения: г. Казань, СНИЛС 112-331-806 98, ИНН 771902423480, место регистрации: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 102, корп. 1, кв. 18) утверждена несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Тараскин Дмитрий Анатольевич.

Сообщение о признании гражданина – должника. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано финансовым управляющим должника в Газете "Коммерсантъ" №225 от 02.12.2017, стр. 116.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего гражданина – должника Ротшильд А.П. – Тараскина Д.А. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника.

В судебное заседание финансовый управляющий явился, пояснил, что выполнены все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника, поясняет, что должник имуществом не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов, инвентаризация и оценка имущества не проводились в связи с его отсутствием. В ходе процедуры дебиторская задолженность не выявлена, расчетные счета, имевшиеся в кредитных организациях закрыты. Все известные кредиторы уведомлены конкурсным управляющим о признании должника банкротом и порядке заявления требований, по результатам рассмотрения судом заявленных требований кредиторов финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов гражданина - должника Ротшильд А.П.,

состоящий из 2 кредиторов третьей очереди с суммой требований в размере 1 325 569 руб. 57 коп. В ходе проведения процедуры реализации имущества, имущество должника не выявлено. Финансовый управляющий просит завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить гражданина – должника Ротшильд А.П. от дальнейшего исполнения требований кредиторов и возместить вознаграждение за счет денежных средств на депозите суда.

В судебном заседании представитель кредитора против завершения процедуры возражал, пояснил, что финансовым управляющим не представлены сведения о совместно нажитом имуществе супругов в период брака.

Рассмотрев отчет и заявленное ходатайство финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина должника Ротшильд Анны Павловны (дата рождения: 04.10.1979 г., место рождения: г. Казань, СНИЛС 112-331-806 98, ИНН 771902423480, место регистрации: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 102, корп. 1, кв. 18).

При этом суд исходит из следующего.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20 ноября 2017 года Ротшильд Анна Павловна (дата рождения: 04.10.1979 г., место рождения: г. Казань, СНИЛС 112-331-806 98, ИНН 771902423480, место регистрации: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 102, корп. 1, кв. 18) утверждена несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утвержден Тараскин Дмитрий Анатольевич.

Сообщение о признании гражданина – должника. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано финансовым управляющим должника в Газете "Коммерсантъ" [№225](#) от 02.12.2017, стр. 116.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий уведомил о введении процедуры банкротства гражданина – должника всех известных ему кредиторов, что подтверждается материалами дела.

По результатам рассмотрения судом заявленных требований кредиторов финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов гражданина - должника, состоящий из 2 кредиторов третьей очереди с суммой требований в размере в размере 1 325 569 руб. 57 коп.

Проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Должник имуществом необходимым для погашения требований кредиторов не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов, инвентаризация и оценка имущества не проводились в связи с его отсутствием.

В ходе процедуры дебиторская задолженность не выявлена, расчетные счета, имевшиеся в кредитных организациях закрыты.

Требования кредиторов не удовлетворялись в связи с отсутствием конкурсной массы.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Доводы возражений кредитора АКБ «РосинтерБАНК» в лице ГК АСВ отклонены судом, поскольку, брак гражданина – должника Ротшильд Анной Павловной с супругом был заключен 29.06.2017 г. согласно свидетельству о заключении брака сер. VI-МЮ № 527034 от 29.06.2017 Академический отдел ЗАГС Управления ЗАГС Москвы, за три месяца до возбуждения настоящего дела о банкротстве должника и совместно нажитого супругами имущества, подлежащего включению в конкурсную массу у супругов не имеется, что подтверждается совместным заявлением супругов, представленным в материалы дела в оригинале в судебном заседании.

Согласно п. 3 ст. [213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества

должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства. Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Ротшильд Анны Павловны судом не установлено оснований для отказа от освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд завершает процедуру реализации имущества гражданина – должника Ротшильд Анны Павловны.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда в счет возмещения фиксированного вознаграждения финансового управляющего денежных средств в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, которое состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Закона производится вне очереди за счет имущества должника.

Помимо прочего, положения ст. 20.6 указанного Федерального закона гарантируют право арбитражного управляющего на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Федерального закона, производится вне очереди за счет имущества должника.

Согласно ст. 231.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 213.9 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому

управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего гражданина – должника Ротшильд Анны Павловны – Тараскина Дмитрия Анатольевича за процедуру реализации имущества гражданина - должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

Как следует из материалов дела должником при подаче заявления о банкротстве на депозитный счет суда были внесены денежные средства в сумме 24 500 руб. 00 коп. по чеку-ордеру СБ №9038, операция 36 от 24.08.2017 года и чеку-ордеру СБ №9038, операция 37 от 24.08.2017 г., которые зачислены на депозит суда по платежным поручениям №856 от 25.08.2017 г на сумму 10 000 руб. 00 коп. и №476 от 25.08.2017г. на сумму 14 500 руб. 00 коп., итого в размере 24 500 рублей.

С учетом вышеизложенного, суд считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – должника Ротшильд Анна Павловна (дата рождения: 04.10.1979 г., место рождения: г. Казань, СНИЛС 112-331-806 98, ИНН 771902423480, место регистрации: г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 102, корп. 1, кв. 18).

Освободить Ротшильд Анну Павловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить арбитражному управляющему Тараскину Дмитрию Анатольевичу (ИНН получателя 7728168971, счет № 40817810306230036030 открытый в АО «Альфа-Банк», г. Москва, ИНН 7728168971 к/с № 30101810200000000593, БИК 044525593) с депозитного счета денежные средства в сумме 24 500 руб. (двадцать четыре тысячи пятьсот) руб. 00 коп., внесенные должником по чеку-ордеру СБ №9038, операция 36 от 24.08.2017 года и чеку-ордеру СБ №9038, операция 37 от 24.08.2017 г., которые зачислены на депозит суда по платежным поручениям №856 от 25.08.2017 г на сумму 10 000 руб. 00 коп. и №476 от 25.08.2017г. на сумму 14 500 руб. 00 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в 10 (десяти) – дневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Л.А. Кравчук